

Fax: 402 9166

 **Kraków**

PRZEWODNICZĄCY BR-03
RADY MIASTA KRAKÓWA
L. Skarog

Jakub Kosak Kraków, dnia 31 marca 2026 r.

PD-01-9.3120.8.15.2026.JP

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęła data:	2026-03-31
Nr	224
Podpis	

Kancelaria
Rady Miasta Krakowa
Plac Wszystkich Św. 3/4
31-004 Kraków

Dotyczy: przekazanie wniosku

Wydział Podatków i Opłat w załączeniu przesyła wniosek [REDAKCYJNA] *

* [REDAKCYJNA] stanowiący petycję skierowaną do Rady Miasta (zgodnie z art. 63 Konstytucji RP oraz ustawą o petycjach) w celu podjęcia uchwały zwalniającej z części opłat związanych z podatkiem od nieruchomości wszystkich e-obywateli.

Wniosek podatnika podyktowany jest rezygnacją z korespondencji papierowej i związanych z tym kosztów ponoszonych przez nadawcę Urząd Miasta Krakowa na rzecz korespondencji elektronicznej ze skrzynki e-Doręczeń.

Informuję jednocześnie, że przeanalizowaliśmy wniosek podatnika pod kątem możliwości obniżenia należnego podatku lub zastosowania zwolnienia. Po dokonaniu weryfikacji nie znaleźliśmy żadnych podstaw prawnych umożliwiających udzielenie takiej ulgi.

W załączeniu przesyłam odpowiedź, którą skierowaliśmy do wnioskodawcy.

Sławomir Klepacz
Z-ca Dyrektora
Wydziału Podatków i Opłat

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/a

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ PODATKÓW I OPŁAT
tel. +48 12 616 92 95, fax +48 12 616 92 19, pd.umk@um.krakow.pl
31-541 Kraków, al. Powstania Warszawskiego 10
www.krakow.pl



✳

2026-02-23

✳

URZĄD MIASTA KRAKOWA
AE:PL-44247-71066-ISSHB-24

**RE: Korespondencja z Urzędu Miasta Krakowa: PD-01-9.3120.4.218851.2026.
MNO_[1]**

Szanowni Państwo,

W załączeniu przekazuję oficjalny wniosek dotyczący obniżenia wymiaru mojego podatku od nieruchomości. Moja prośba jest bezpośrednio umotywowana obiektywnymi oszczędnościami finansowymi i operacyjnymi, jakie budżet Miasta generuje dzięki mojej całkowitej rezygnacji z tradycyjnej, papierowej korespondencji na rzecz korzystania z obywatelskiej skrzynki do e-Doręczeń.

Kierując do Państwa ten dokument, zależy mi na zainicjowaniu konstruktywnego dialogu na temat relacji między nowoczesnym samorządem a obywatelem. Kiedy obserwuję, jak moje przejście na system cyfrowy realnie odciąża miejski budżet z kosztów druku, wysyłki listów poleconych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz pracy administracyjnej, czuję silną potrzebę sprawiedliwego i proporcjonalnego podziału tych oszczędności. Moim zamiarem absolutnie nie jest generowanie sporu kompetencyjnego, lecz budowanie opartego na zaufaniu partnerstwa (w modelu wygrany-wygrany), w którym proekologiczne i procyfrowe postawy mieszkańców są przez administrację autentycznie i mierzalnie doceniane.

Jak szczegółowo uzasadniam w załączonym piśmie, wierzę, że takie podejście jest w pełni zgodne z konstytucyjnymi zasadami sprawiedliwości społecznej oraz budowania zaufania do władzy publicznej.

Jeżeli organ podatkowy uzna, że indywidualna decyzja wymiarowa w tym zakresie wykracza poza obowiązujące obecnie ramy prawne i uchwały lokalne, uprzejmie proszę o potraktowanie i nadanie załączonemu dokumentowi biegu oficjalnej petycji skierowanej do Rady Miasta (zgodnie z art. 63 Konstytucji RP oraz ustawą o petycjach), celem podjęcia systemowej uchwały zwalniającej z części opłat wszystkich e-obywateli.

Będę wdzięczny za potwierdzenie odbioru niniejszej korespondencji oraz merytoryczne, pełne otwartości pochylenie się nad przedstawioną argumentacją.

Z wyrazami szacunku,

██████████ ✎

----- Odpowiedź na wiadomość -----

Od: ██████████ ✎

Do: URZĄD MIASTA KRAKOWA

Data wysłania: 27.01.2026

Data doręczenia: 27.01.2026

W załączeniu przesyłam dokument nr: PD-01-9.3120.4.218851.2026.MNO_[1]

Załączniki

1. Wniosek_Krakow.pdf (SHA3-512, 3f3f911d8148837395f4a188436da6c5334465e571200dbe879568cf93b6aaf0be1d68379ceadd72d263e843b44fb402f3edbc23376458db4a6e337579fcdd16)

Turza, dnia, 2026.02.23 r.



*

Adresat:

Urząd Miasta Krakowa

WNIOSEK O OBNIŻENIE WYMIARU PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI

(oparty na zasadach sprawiedliwości społecznej, interesie publicznym oraz wzajemności)

Szanowni Państwo,

Zwracam się do Państwa z wnioskiem o ponowne przeliczenie i obniżenie mojego zobowiązania z tytułu podatku od nieruchomości za rok bieżący (oraz lata kolejne) o kwotę stanowiącą równowartość kosztów operacyjnych, pocztowych i administracyjnych, jakie Urząd Miasta oszczędza dzięki mojej aktywnej postawie cyfrowej i korzystaniu ze skrzynki do e-Doręczeń.

Zgodnie z ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2320 ze zm.), założyłem i aktywowałem obywatelską skrzynkę do e-Doręczeń. Zauważam, że od tego momentu wszelka korespondencja, w tym decyzje wymiarowe dotyczące podatku od nieruchomości, trafia do mnie drogą cyfrową. Taki stan rzeczy oznacza, że Urząd Miasta nie musi już ponosić realnych kosztów finansowych związanych z obsługą mojej osoby. Odpadają koszty:

- Zakupu papieru, kopert oraz eksploatacji urządzeń drukujących.
- Nadania listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (co według cenników operatora wyznaczonego stanowi koszt kilkunastu złotych przy każdej przesyłce).

- Czasu pracy urzędników (kompletowanie, kopertowanie, frankowanie, obsługa zwrotów z poczty).
- Archiwizacji papierowych zwrotek (ZPO).

Jednocześnie zauważam, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 74 ust. 2 nakłada na władze publiczne obowiązek ochrony środowiska. Moja decyzja o przejściu na e-Doręczenia bezpośrednio realizuje ten cel, redukując ślad węglowy oraz zużycie surowców naturalnych, co zwalnia miasto z części wysiłków w tym zakresie.

Kiedy uświadamiam sobie te fakty, czuję z jednej strony radość i satysfakcję, że moje działania realnie odciążają budżet naszej gminy i wspierają środowisko. Z drugiej jednak strony, czuję pewien dyskomfort, rozczarowanie i frustrację, gdy widzę, że stawki podatkowe pozostają dla mnie na tym samym poziomie, co dla osób, których obsługa generuje dla miasta wysokie koszty operacyjne.

Pojawiają się we mnie te uczucia, ponieważ mam głęboką potrzebę sprawiedliwości społecznej, równowagi oraz transparentnego partnerstwa w relacjach między obywatelem a administracją samorządową. Potrzebuję widzieć, że relacja ta jest oparta na wzajemności (tzw. "win-win"), a zasada ponoszenia ciężarów publicznych jest proporcjonalna do realnych kosztów, jakie obywatel generuje dla systemu. Potrzebuję również poczucia, że proekologiczne i procyfrowe postawy są przez miasto autentycznie doceniane, a nie tylko traktowane jako darmowe źródło oszczędności dla budżetu.

Wierzę głęboko, że wyrażone przeze mnie potrzeby oraz przedstawiona argumentacja są w pełni zbieżne z literą, a przede wszystkim z duchem polskiego prawa, tworząc spójną całość opartą na fundamentalnych zasadach ustrojowych i administracyjnych naszego państwa. Rozpatrując moją prośbę, należy w pierwszej kolejności odnieść się do artykułu 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który z dumą definiuje Polskę jako demokratyczne państwo prawne, urzeczywistniające zasady sprawiedliwości społecznej. W mojej ocenie, sprawiedliwość społeczna w nowoczesnym państwie nie może sprowadzać się wyłącznie do odgórznej redystrybucji dóbr, ale musi również obejmować elementarną uczciwość i proporcjonalność w codziennych relacjach na linii państwo-obywatel. Zatrzymywanie całokształtu oszczędności finansowych wynikających z cyfryzacji wyłącznie po stronie Urzędu, z całkowitym pominięciem i zignorowaniem aktywnej postawy obywatela, który te oszczędności dla systemu realnie wygenerował, jawi mi się jako rażąco sprzeczne z tą konstytucyjną zasadą. Taka asymetria korzyści przeczy idei państwa solidarnego i sprawiedliwego. Co więcej, płynnie łączy się to z dyspozycją artykułu 32 ustęp 1 Konstytucji RP, który gwarantuje, że wszyscy są wobec prawa równi i mają prawo do równego traktowania

przez władze publiczne. Należy jednak pamiętać, że w świetle orzecznictwa równe traktowanie nie oznacza traktowania wszystkich w sposób identyczny, niezależnie od okoliczności, lecz wymaga adekwatnego uwzględnienia różnic w sytuacji faktycznej. Skoro moja obsługa administracyjna, dzięki dobrowolnemu korzystaniu ze skrzynki do e-Doręczeń, kosztuje samorząd obiektywnie mniej, sprawiedliwe traktowanie powinno oznaczać moją proporcjonalną partycypację w zaoszczędzonych środkach. Brak takiej partycypacji prowadzi do systemowego paradoksu, w którym urząd de facto faworyzuje obywateli generujących wysokie i w dużej mierze niepotrzebne koszty biurokratyczne, obciążając e-obywateli solidarną odpowiedzialnością finansową za utrzymanie tradycyjnego, papierowego obiegu dokumentów. Taki stan rzeczy ma bezpośrednie, negatywne przełożenie na relacje zaufania, o których wyraźnie traktuje artykuł 8 paragraf 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten kategorycznie nakazuje organom administracji publicznej prowadzenie postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Nowoczesna administracja powinna być partnerem obywateli, a budowanie zaufania wymaga gestów świadczących o wzajemności. Tymczasem obojętność wobec ewidentnych, mierzalnych oszczędności i brak woli podzielenia się nimi z podatnikiem nie buduje zaufania, lecz rodzi głębokie poczucie bycia traktowanym przez aparat państwowy w sposób czysto instrumentalny – jedynie jako bezwolne źródło dochodów budżetowych, a nie jako świadomy współtwórca nowoczesnej, ekologicznej e-administracji. Wreszcie, te ogólne zasady konstytucyjne i administracyjne znajdują swoje wymierne odbicie w materialnym prawie podatkowym, a mianowicie w artykule 67a paragraf 1 punkt 1 Ordynacji podatkowej. Przepis ten wyposaża organ podatkowy w uprawnienie do odroczenia, rozłożenia na raty lub umorzenia zaległości ze względu na "ważny interes podatnika lub interes publiczny". Choć moja prośba dotyczy wymiaru podatku bieżącego, to sama idea i mechanizm miarkowania ciężarów w oparciu o obiektywny interes publiczny jest tu absolutnie kluczowa i warta zastosowania per analogiam lub w drodze szerszej polityki miasta. Obniżenie mojego podatku w sposób bezdyskusyjny leży w interesie publicznym całej naszej wspólnoty samorządowej, ponieważ stanowiłoby przełomowy, pozytywny precedens. Taka mądra decyzja władzy zadziałałaby jako potężny impuls motywacyjny, zachęcający tysiące innych mieszkańców do masowego przejścia na system e-Doręczeń. W skali makro wygeneruje to dla miasta potężne, długofalowe oszczędności na usługach pocztowych i administracyjnych, wielokrotnie przewyższające jednostkową, symboliczną ulgę, o którą dziś wnioskuję. Tym samym przychylenie się do mojego wniosku to nie koszt, lecz wysoce opłacalna inwestycja w sprawniejszy, tańszy w utrzymaniu i bardziej ekologiczny samorząd.

Mając na uwadze powyższe, a także pragnąc budować z Urzędem Miasta relację opartą na zaufaniu i wzajemnym szacunku, proszę o:

- Obniżenie wymiaru mojego podatku od nieruchomości na rok bieżący (w formie ulgi celowej lub zwolnienia częściowego) o kwotę odpowiadającą średniemu rocznemu kosztowi obsługi pocztowej i administracyjnej tradycyjnego podatnika (np. 50-100 PLN).
- W przypadku uznania przez organ, że obecne ramy prawne (uchwała Rady Miasta) nie dają Prezydentowi/Burmistrzowi kompetencji do indywidualnej decyzji wymiarowej na tej podstawie, proszę o potraktowanie tego pisma jako petycji (w rozumieniu art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy o petycjach) skierowanej do Rady Miasta o podjęcie stosownej uchwały na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wprowadzającej powszechne zwolnienie przedmiotowe z części podatku od nieruchomości dla wszystkich osób fizycznych korzystających wyłącznie z systemu e-Doręczeń.

Podsumowując powyższą, rozbudowaną argumentację prawną i społeczną, pragnę jeszcze raz mocno podkreślić, że intencją mojego wystąpienia nie jest generowanie urzędniczego konfliktu czy stawianie nierealistycznych, roszczeniowych żądań, lecz autentyczna chęć budowania nowoczesnej relacji opartej na wzajemnym szacunku, transparentności i konstruktywnym dialogu. Zależy mi na tym, aby władze samorządowe dostrzegły we mnie nie tylko biernego płatnika danin publicznych, ale przede wszystkim świadomego partnera, który swoimi codziennymi decyzjami realnie wspiera finanse i ekologię naszej gminy.

W związku z tym, opierając się na metodologii Porozumienia bez Przemocy i wyrażając moją głęboką potrzebę sprawiedliwości, obiektywizmu oraz obustronnych korzyści (relacji wygrany-wygrany), formułuję moją główną prośbę. Zwracam się z uprzejmym, lecz stanowczym wnioskiem o dokonanie indywidualnej korekty wymiaru mojego podatku od nieruchomości na rok bieżący, a także ujęcie tej taryfy ulgowej w decyzjach wymiarowych na lata kolejne. Proszę o obniżenie kwoty zobowiązania o wartość wprost odpowiadającą uśrednionym, rocznym kosztom, jakie Urząd Miasta musiałby ponieść w związku z moją tradycyjną, papierową obsługą administracyjną. Szacuję, że kwota ta – obejmująca wydatki na materiały biurowe, koszty usług operatora pocztowego (w tym nadawanie przesyłek poleconych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) oraz roboczogodziny urzędników delegowanych do ich obsługi – wynosi rocznie od 50 do 100 PLN na jednego podatnika. Zastosowanie takiej indywidualnej ulgi celowej, czy też częściowego zwolnienia, byłoby nie tylko satysfakcjonującym aktem sprawiedliwości i równego traktowania, ale też wyraźnym sygnałem docenienia mojej proekologicznej i procyfrowej postawy ze strony lokalnych władz.

Jednocześnie, wykazując się empatią wobec urzędników i mając pełną świadomość realiów funkcjonowania administracji samorządowej, a w szczególności rygorystycznej zasady legalizmu ujętej w artykule 7 Konstytucji RP, dopuszczam sytuację, w której organ wykonawczy

(Prezydent/Burmistrz/Wójt) uzna, iż obecne ramy prawne i obowiązujące uchwały Rady Miasta nie dają mu wprost twardych kompetencji do wydania pozytywnej, indywidualnej decyzji wymiarowej w oparciu o wyżej wymienione przesłanki oszczędnościowe. W takim wypadku absolutnie nie rezygnuję z mojego postulatu. Powołując się na gwarantowane w artykule 63 Konstytucji RP prawo do składania petycji, a także na przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, stanowczo wnoszę o nadanie temu pismu biegu jako oficjalnej petycji skierowanej do Rady Miasta.

Proszę, aby Rada Miasta w ramach swoich kompetencji uchwalodawczych pochyliła się nad zasygnalizowanym problemem i na podstawie artykułu 7 ustęp 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przygotowała, a następnie podjęła stosowną uchwałę. Akt ten powinien wprowadzać innowacyjne, systemowe i powszechne zwolnienie przedmiotowe z części podatku od nieruchomości dla wszystkich osób fizycznych, które trwale zrezygnowały z papierowej korespondencji na rzecz obywatelskiej skrzynki do e-Doręczeń. Wdrożenie takiego rozwiązania nie tylko uczyniłoby nasz samorząd absolutnym pionierem i liderem w nagradzaniu postaw procyfrowych na skalę całego kraju, ale w ujęciu długoterminowym przyniosłoby budżetowi miasta gigantyczne oszczędności.

Będę ogromnie wdzięczny za uważne, rzetelne i nade wszystko empatyczne pochylenie się nad moimi argumentami. Wyrażam również pełną gotowość do osobistego spotkania z przedstawicielami organu podatkowego w celu omówienia szczegółów mojej propozycji w duchu życzliwej współpracy. Wierzę, że Państwa pisemna odpowiedź – niezależnie od obranej ścieżki proceduralnej – będzie miłym krokiem w stronę budowania nowoczesnego, ekologicznego i prawdziwie przyjaznego obywatelom samorządu.

Z wyrazami szacunku i otwartością na dialog,

* 